第2段：以道為擇師原則

先抓重點

承接從師的必要，本段說明應以誰先懂得道理來擇師，不受地位高低或年齡限制。

原文	語譯
生乎吾前，其聞道也，固[7]先乎吾，吾從而師[20]之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。吾師道也，夫庸知[8]其年之先後生於吾乎？是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。	出生在我之前的人，如果他懂得道理本來就比我早，我便跟從他，拜他為師；出生在我之後的人，如果他也比我早懂得道理，我同樣跟從他，拜他為師。我所學的是道理，哪裏需要理會他的年齡比我大還是比我小呢？所以，不論地位高低、年紀長幼，道理存在於誰身上，誰就是可以從學的老師。

重點講解

8 **庸知**

夫庸知其年之先後生於吾乎？

「庸知」即哪用理會；「庸」帶反問語氣，近於「豈」。全句以反問表示不必理會年齡先後，並非真的詢問答案。

20 **師**

吾從而師之

「師」在這裏解作「把他當作老師」。「吾從而師之」即「我跟從他，把他當作老師」。「師」原本指老師，在這句中表示「把某人當作老師」，這種用法稱為「意動用法」。它與一般「向老師學習」的動詞用法不同。



Miss King Kong提你留意

「把『師』換成『把他當作老師』，再讀一次『吾從而師之』，就容易明白這個用法。」

段旁參考

字詞	意思與用法	讀音
[7] 固	本來、原本。副詞，修飾「先」。	—

語境連結：「聞道」「吾師道也」側重所學的道理，概念見第一段「道」。

段旨與作用

本段承接首段，說明選擇老師不應受地位貴賤和年齡大小限制，而應看對方是否比自己先懂得道理，確立「道之所存，師之所存」的原則。

延伸閱讀：論證推進；寫作手法。

DSE 曾考｜2020年 卷一 Q1(iii)：「庸」的語境義

三層對比與恥師的矛盾

由理想原則轉入現實批判

> 師道之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！

前兩段說明應當如何從師，第三段轉而指出從師風尚失傳，使人的疑惑更難解除。此處「師道」指從師學習的風尚，作者由正面原則轉入批判社會時弊。

三層對比總表

第一層：古今

古之聖人 ——— 今之眾人

第二層：對子與對己

愛其子 ——— 於其身也

第三層：百工與士大夫

百工 ——— 士大夫



Miss King Kong提你留意

- 古今：「連聖人都會請教老師，為甚麼不及聖人的人反而覺得丟臉？」
- 對子與對己：「知道孩子需要老師，為甚麼輪到自己，卻以請教老師為恥？」
- 百工與士大夫：「看不起向別人學習的人，結果自己反而比不上他們。」

寫作特色

感歎與短句

> 嗟乎！師道之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！

- **語氣**：「嗟乎！」先發感歎，接着「久矣」「難矣」連續收句，語氣急切。
- **內容**：前者慨歎從師風尚失傳已久，後者指出疑惑因而難解；感情來自具體的求學困境。
- **作用**：由前兩段平實立論，轉為對現實的憂慨與批評，帶起下文三層對比。

映襯與階層對比

> 巫、醫、樂師、百工之人，不恥相師；士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則羣聚而笑之。

- **辨識**：映襯是把兩方放在一起，使一方的特點更突出。這裏以巫、醫、樂師、百工願意互學，襯出士大夫拒絕從師。
- **作用**：士大夫輕視的人反而有值得肯定的學習態度，身分自許與實際表現不相稱，因而更顯其荒謬。這是作者用來批評士大夫的安排；看不起百工的是文中的士大夫。
- **回查**：第三層對比說明兩方行為，這裏著重映襯效果。